



Sakoty 1851. 61

19

LOGOGRAPHVS

ARCANORVM

PHILOSOPHORVM.

SUB AUSPICIIS

GENTILITII GRYPHI,

ÆLUSTRISSIMI DOMINI,

D. STEPHANI

NICOLAI

In Tyczyn & Mrocz,

BRANICKI,

COMITIS IN RVSCA,

Capitanei Branscensis, Crosnicensis, &c &c.

EXPLICATVS,

PER

ANDREAM SIMONEM PHILIPOWSKI,
In Collegio Varfauienti Societatis IESV Philosophum absolutum,

PRÆSIDE:

R. P. IOANNE GODEBSKI, SOCIETATIS IESV.
Artium Liberalium & Philosophiæ Doctore, eiusdemque in Collegio
Varfauienti Societatis IESV Ordinario

PROFESSORE.

ANNO DOMINI, M. DC. LXXXIII.

VARSAVIÆ, Excudebat Carolus Ferdinandus Schreiber.

IN GENTILITIVM STEMMA
ILLUSTRISSIMÆ DOMUS
BRANICIANÆ.



*Sarmata, non ne vides quibus es munitus ab armis.
Et Tua prasidijs sub quibus ora latet :
Lucifugas volucres fugat aëre Regius Ales
Belliger hic Geticas G R T P S ferit ungue feras.*

53821
BIBLIOTHECA



UNIV. JAGELL.

ORAGVIENSIS

A D

ILLVSTRISSIMVM DOMINVM,
D. STEPHANVM
NICOLAVM

In Tyczyn & Mroczu,

BRANICKI,
COMITEM IN RVSCA,

Branscensem, Crośnicensem, &c &c. &c.

CAPITANEVM,
Dominum ac Patronum Colendissimum,

Nec non

Mecænatem Munificentissimum.



Er speculum in ænigmate hætenus pro-
posita arcana Philosophiæ, vt facie ad faciem in Po-
loni Orbis spectentur facie, sub vmbra alarum Genti-
litæ Volucris tuæ sese explicant. ILLVSTRIS-
SIME DOMINE. Currebat hætenus, vel potius variis in-
voluta difficultatibus voluebatur Philosophia, nunc
porro assumet in Tuo Illustrissimo Grypho alas, curret Leoninis passibus
& non deficiet, qui magnis ad gloriam nunquam lassius itineribus, nunc
etiam ad solem pennas explicat. Diuisa vel ipsi olim superi tenuerunt
imperia.

Iupiter in calo regnat, Neptunus in undis.

Tuus ILLVSTRISSIMVS GRYPHVS Rex simul animalium & volu-
crum, terram & cælos implet, nihilque sibi ad altissima enitenti vel ex
æthere Occurret formidabile, vel è terris leuatum infestis sequetur pas-
sibus

fibus à fronte tuente Aquilâ, à tergo excubante Leone. Cognita vel ab
ipfis vnguiculis in teneriore Tua ætate Leonina indoles, dum illa quæ
de forti exiuit, in te etiam reperta suauitas, quando adolescens in Varla-
uiensi Lycæo ætatē Tuam supergressus, illâ comitate morū in omnium in-
fluxisti animos, quàm multis prouectior negauit ætas. Erumpebat illa
in Rhetorico studio vis eloquentiæ, quæ maturo in iuuentute eloquio in-
Comitiis adeò attonitum reddidit auditorium, vt nihil de Te non maximi à
summis æquè ac infimis tantâ animorum consensione promitteretur, quantâ
dicendi vehementiâ omnium possedisti in applausum ora & affectus. Pe-
regrinus quoque Sol Tuos magni nominis indices stupuit spiritus, dum Te
hospitem in dissitis à Patrio foco plagis venerabundus eâ excepit auuiditate,
vt neque vrba Galliarū comitas Tuâ exsatiaretur morum suauitate: neq;
Maris pariter ac liberarū mentiū dominatrix Veneta Respnbl. satis Tuâ mi-
raretur generositatem, nec demum Orbis Vrbs Domina sibi ingeniā dignè
celebraret indolem, quam abdito etiam in cultu latentem, maximam esse a-
gnouit, probauitque. Quid enim in Te non magnum ante ipsa poterat
esse incrementa? in quem Polona Maiestas sua reflexit decora, nec nasci
paruus poteras, qui magni sanguinis heres, illam quæ Orbem implet ipsis
natalibus in Te deriuasti gloriam. Non amiserunt magna nomina ad Te
velut ad Oceanum confluentes fluuii, intulit pleno alueo sua decora L V-
BOMIRSCIANA SRZENIAWA, & CZANIECIOR VM O-
NERARIA illas quæ sanguine emuntur importauit opes, quas tantò
in Te liberalius effudit, quantò magno illi Heroi Illustrissimo post-
humæ memoriæ CZAR NIECIO Auo Tuo, sanguine vicinior es,
qui nominis gloriâ Orbem, Poloniam impleuit victoriis. Recrudescunt
adhuc hosti ad terrorem, illi ad posthumam gloriam in Sueco cicatrices,
dum salutare Poloniæ, fatale Hiperboreis plagis refricat excidium, cuius
recordatio celebrem etiam apud hostes Illustrissimi Aui Tui reuocat me-
moriā, vt vel hinc minùs ignominiosas clades esse censeant, quod à tan-
to Herdè illatas patiantur. Ad characterem enim illi potius gloriæ, quam
ad sensum doloris referunt vulnera, quæ à tantis incisa manibus, cum fa-
sciarent, se obligatos ad æternam tanti viri fatebantur memoriā. Non
miror iam inter Romanas Aquilas, belli fulmina Scipiadas, etiam Sar-
maticus ales felicissimus Tonantis armiger non semel in Illustrissimo Auo
Tuo martium vibrauit fulmen, qui fulminis ocior alis prius inter vulne-
ra sentiebatur, quam aduenire crederetur. Vt quid enim ille cunctato-
ris ad victoriā progredere passibus, cui æquè ad consilia ac ad arma
prompta indoles, nec in præmeditando ventura, nec in exequendo medi-
tata segnior fuerat. Volabat ille per terras, currebat per Oceanum, vt
elementa illi suam obligasse fidem censerentur, dum solidum mare, tellu-
rem expertus peruiam, tantam præsetulit prudentiam, tantam in perse-
quendo hostium Phalanges industriam! vt semper absens vbi quærebatur,
semper præsens vbi non sperabatur; etiam admirationi spatium subitis cla-
dibus non relinqueret, dum prius exspirarent, quàm ad imminentes gla-
dios respicerent. *Lusit ille cum Suetico Leone tanquam cum agnò*, quoties
inerti turbæ, militari illudit stratagemmate, nihilque Leoninum in pal-
lanti-

lantibus expertus gressibus, satis fidele marti libauit holocaustum, dum bene pastas Lechicis prædis, nec nuntio cladis relicto immolauit victimas. Expertus est semper quam in sua cõegit imperia fortunam comitem, sed magis pedissequam virtutem quam vbique integram circumtulit, nullo in loco non eandem gessit. Verum dum CZARNIECIOR VM oneraria vltra Lechicos amnes Tuum ILLUSTRIS SIMEDOMINE transportat nomen, fidelissimè illud sibi insculpit BOKVMOR VM Saxum, vt nullâ obliuione eripi valeas cui tanta ad æternitatem sunt adiumenta: Non vulgaris hic ponderis Molaris est, quem non terrena grauitas ad humile centrum deprimit, sed magni virtus pretii in sublime euehit, dum post tot meritorum impulsus non violento itinere, sed suauis passu in altum procedit. Nemo ambiget hunc esse pretiosum lapidem, qui non tam auro, quam humanis pectoribus insitus, tantò splendidius emicat, quantò maiori demissione lucem temperat. Lydium ego saxum hunc molarem censuerim qui rerum distinguens pretium, non nisi optima approbat, tantoque Illustrissimo Tuo GRYPHO magis affinis est, quãtò hæc volucris optimi auri studiosior censetur. Sed parum esset terrenâ affinitate Te multis iungi, nisi etiam de Diuorum participares sanguine. *Os etiam ex ossibus KOSTKARUM es*, eoque Profapiæ Tuæ præmissi colonias vbi mansiones multæ seram expectât posteritatē. Verum qui ex tot Capitibus lucidissimis illustris es, LESZYNIOR VM quoq; ac KVRDWOVIOR VM Capita in Te etiam sua deriuant decora, ex quibus velut vnguentum, bonus odor nominis in reliqua Polonæ Reipublicæ descendit membra. Quod si TARLOVIANOS & IELOVICIANOS leuabimus fasces, ab his etiam omnis expers rubiginis in Te redundat splendor, qui tantò maior est, quantò longiori ab vfu illustrius splendescunt ASCIÆ. In Te adhuc Illustrissimumq; BRANICIOR VM GRYPHVM, Gentilitiæ WAPOWSCIOR VM, KOBIERZYCIOR VM, KOCHANOVIOR VM, nec non MOKRZECIOR VM, notissimarum Orbi Polono Profapiarum ceræ suos refundunt splendores; & quam immortalis Maiorum suorum virtute sibi compararunt æternitatem, eam veluti vectigalia Flumina pleno in Te deriuant alueo, ad maximam id sui nominis gloriam referendo eâ coniungi sanguinis necessitudine, in cuius claritatem non terrena duntaxat illabuntur Lumina, sed astris quoque illâta sidera Tuos inspirant radios quibus ipsorum Coelitum contrahitur affinitas. Sed cur ego tam vastam decorum Tuorum euoluo Iliadem, certo illa non potest circumscribi numero. Quod si aliena laudat qui Genus extollit, parum de Te diceret, qui tantum Maiorum Tuorum gloriam in Te reflecteret. Non alienis decorus plumis BRANICIANVS GRYPHVS luctatur in altum, sed quas propria virtus aptauit pennas ad solem expandit. Multis timor, multis amor addit alas, Tuam porro Volucrẽ non nisi Patriæ amor in altum leuat, non nisi timor eorum quibus iniquè humana tenentur desideria, ab humo sublimat. Non per inane fertur altioribus assuetus itineribus Ales Tuus, non enim vanitatis ille sectator est, sed leues præteruectus auras,

assueta luci in Phœbo defigit lumina. Vidit vel suo in Succamerario
 Auo Tuo IOANNE BRANICKI Cracouia leniores ad illa, quibus
 alii ambitiosè rapiuntur, pennas, qui licet virtute altissima meruit, demis-
 sionis studio sublimia contempsit, ratus non posse altius Gentilitiam Volu-
 crem euolare, quàm per humiles in profundum nisus. Verùm non si-
 nit per humiles calles diu suos virtus serpere candidatos. Illustrissimo
 enim PARENTE Tuo ad Senatorios euecto falces quam perido-
 neum & ad promouendam nominis immortalitatem, & conciliandos
 Procerum Regni animos virtus detulit negotium, dum liberarum vocum
 dispensatricem ei concedidit facultatem, quâ veluti virga directionis Polo-
 niae libertatis tuebatur Maiestatem. Et profecto suâ nullatenus spe cecidit
 illa, ita namque Illustrissimus PARENS Tuus hanc muneris sui virgâ
 auspiciò moderabatur, vt non solum parium sibi corda deuin-
 ceret & ora, verum etiam Serenissimorum Regum animos suæ obliga-
 tos teneret dexteritati, quæ nisi per mortis inuidiam agere in humanis tam
 cito desisset, iam dudum in auge honorum collocata propitios afflictæ
 pronunc Patriæ temperaret influxus. Etiam illa quæ honorum hostis est
 Societas, Tuum singulariter honorauit Patrum, ad gloriam id sui refe-
 rens ordinis eius sequi imperia, qui maximè declinavit imperiû. Fertur
 etiâ inter ipsas minimæ Societatis valles altissimè Illustrissimus GRYPHVS
 Tuus, qui in ipsa humilitate sublimitatem nactus, nunquam ita demissio-
 ne sui descendit, quin nouos in altum passus non moliatur. Portabit hac
 addicta cœlo volucris in sublimè, sibi dicatum Logogryphum, nec in tan-
 ta lucis Copia inter stagyritica ænigmata patietur tenebras, quas ego in pu-
 blica luce dum discuti cupio, Tuo Illustrissimo meum Logogryphum cõ-
 signo nomini.

ILLVSTRISSIMÆ

DOMINATIONIS TVÆ,

Obsequentiſſimus
 Seruus

ANDREAS PHILIPOWSKI

CONCLUSIONES EX VNIVERSA PHILOSOPHIA.

EX LOGICA.

I. **L**ogica est propriè virtus Intellectûs, inclinans Potentiam ad actus in linea sua simpliciter bonos. Licet enim contingat actus per ipsam directos deflectere à vero, in cuius attingentiâ bonitas illorum consistit; tamen actus ipsi à Logica elicit, hoc est dictamina, seu directio actiua, nequit esse falsa. Et quidem Logica Docentiam Topica, quàm Sophistica & Analytica in omni rigore est virtus; cùm nunquam per sua dictamina à vero exeret. Vtens Topica sumpta pro habitibus aliarum Scientiarum, à ratione Virtutis saltem in ampliori significatione, remoueri non potest: est enim non parua perfectio Intellectûs aliquarum rerum notitiam saltem probabilè comparare: imò S. Thomas cū Philosopho docent, eligibilius esse de rebus altissimis probabiliter disputare, quàm hæc inferiora demonstratiuè cognoscere.

II. **V**irtutes Intellectuales sufficienter in quinque species distribuuntur: In Artem, Scientiam, Prudentiam, Sapientiam, & Intellectum. Logica est propriè Scientia: cùm & de obiecto sit necessario, ac per naturam tali, secundum rationem à se demonstratâ; & ex certis ac euentibus principijs naturam, passionemq; sui obiecti deducat. Est præterea propriè Ars: quia non ita demonstratiuè de suo obiecto procedit, vt in sola illius contemplatione quiescat; sed vltèrius, ordinatur ad opus, & continet veram rationem aliquid efficiendi: quæ est propria ratio Artis. Philosophus dum Artem contradistinguit à scientia; rationem scientiæ usurpat strictissimè, pro habitu purè speculatiuo. Cæterum dari habitus scientificos simul & artificiosos ad mentem Philosophi, constat ex eiusdem diuisione scientiæ in speculatiuam & Practicâ.

III. **A**ctus Intellectûs non bene remouentur à ratione praxis. Sicut enim actus voluntatis intimari, & dirigi potest ab Intellectu; ita etiam vnus actus Intellectûs dirigi potest per alium: quo casu verè Intellectus euadit extensione practicus, cùm non sistat in vno per modum finis, sed ad alium dirigendum se extendat. Omnis cognitio practica debet esse intrinsecè ordinata ad opus, & circa obiectum factibile; quorum alterutro deficiente deficit ratio practicæ. Ordo hic consistit in eò, quòd vel dictet obiectum faciendum, vel eiusdem efficiendi certam rationem contineat. Plures cognitiones etiam naturâ sua speculatiuæ possunt saltem mediatè deferuire ad praxim: quare non est contra naturam habitus simpliciter practici, qualis est Logica, continere cognitiones speculatiuas. Habitus enim in ratione practici vel speculatiui adæquatè specificantur à fine, non à cognitionibus: hi sunt; quorum finis est veritas: illi verò; quorum finis est opus.

IV. **D**ifferunt scientiæ pro diuersitate obiecti formalis, quod in speculatiuis non est aliud à ratione formali *sub qua*: in Practicis tamen habitibus, alia est ratio formalis sub qua, ab obiecto formali eiusdem; quod idem est cum forma ab habitu inducenda. Cuius diuersitatis ratio à priori est: quia habitus speculatiuus sistit in contemplatione sui obiecti, vnde præter motuum cognitionis, quod eidem præexistere debet, non est assignabile aliud pro obiecto formali: habitus verò practicus vltra cognitionem extendit se ad

opus : quare præter rationem motiuā cognitionis, & eidē præexistentē debet dari forma, quæ in ipsa operatione ab habitu practico adaptatur materiæ.

V. **O**perationes Intellectûs, non ita fluunt à suo principio, vt à rectitudine deflectere non possint : quò fit, vt dari possit facultas aliqua, quæ illas per certas leges in officio contineat : & hæc est Logica artificialis : quæ pro obiecto materiali habet omnes tres mentis operationes sub ratione dirigibilium : pro Formali ipsam rectitudinem passiuam, siue formam, quam per sua præcepta adaptat materiali. Pro obiecto attributionis ipsum complexū ex materiali, & formali, rectam scilicet operationem ; nec minùs primam & secundam quàm tertiam ; cum singulis his speciebus conueniat ratio totius operis, constantis ex materiali & formali obiecto facultatis ; quamuis per accidens & prima secundæ, & hæc tertiæ mentis operationi deferuiat. Voces igitur & res contradistinctas ab intentionalibus, multò magis entia rationis ficta, tanquam importuna in re seria commenta, ab obiecto Logicæ relegamus. Hic labor Logicæ in dirigendis mentis operationibus, præter alia ingentia rectificati Intellectus commoda, etiam ex eo non est otiosus, quòd sine illius adminiculo, aliæ Scientiæ ad suam perfectionem vix secure gradum promouere possint, sine periculo incidendi in plagas sophisticas, quas in omni fere materia apparentia mentita veritatem tetendit : quò fit, vt Logica ad perfectā aliarum Scientiarum consecutionem moraliter sit necessaria.

VI. **S**ignum est, quod præter speciem sui, quam ingerit sensibus, facit aliquid aliud in cognitionem venire. Hæc signa alia sunt naturalia ; quæ propter naturalem sui connexionem cum alio, apta sunt manuducere cognoscentem in notitiam alterius : Alia ad placitum ; quæ ex hominum instituto & conuentione idem præstant. Voces humanæ, quarum scilicet in consortio humano, ad manifestandos internos mentis conceptus, vsus est ; non significant res ex natura rei, sed ad placitum. quæ significatio est immediata rerum, mediata conceptuum.

VII. **D**ari veritatem formalem Enunciationum etiam à negantibus illam signatè, exercitè sufficienter probatur. Da enim esse verum, non dari veritatem, ex hoc ipso verissimum erit dari veritatem. In quacunq; materia Propositio sit vera, est vera per denominationem partim sibi intrinsicam, & partim extrinsecam ; est enim vera formaliter per hoc ; quod ipsa repræsentet obiectum, & obiectum ita se habeat, prout repræsentatur : quorum vnum est intrinsicum propositionibus, alterum extrinsecum. Expressit hoc breuibus Philosophus, dum ait : *Eo quòd res est vel non est, oratio vera vel falsa dicitur.* Ex duabus propositionibus contradictorijs de futuro in materia contingenti, altera est determinatè vera, altera determinatè falsa : implicat enim pro vlla differentia temporis per propositionem importata, obiectum illius nec determinatè esse, nec determinatè non esse. In hac impossibilitate fundatur, quod Propositiones disiunctiue sub disiuncto contradictorio, necessariò veræ ab omnibus agnoscantur ; talis est hæc ex millibus : *Cras vel pluet, vel non pluet.* cuius si neutra partium determinatè esset vera, tota Propositio non solum ab insipientibus, sed etiam à sapientibus negari posset : sicut hæc alia : *cras vel pluet vel ninger.* Eadem omninò militant pro veritate conditionalium sub quauis hypothesi etiam disparata : adeoq;

adeoq; illæ etiam sunt determinatè veræ, vel determinatè falsæ. Et quidẽ ad veritatem huiusmodi propositionum non requiritur existentia obiecti pro vlla differentia temporis: cùm non affirmant obiectum quod sit vel fuerit, sed quod esset purificata conditione. Si durarent Propositiones per plura instantia, possent transire de veris in falsas, & è contra: quia sine vlllo suo discrimine possunt mutare obiecta per accidens repræsentata.

VIII. **N**Equit Intellectus assentiri duabus propositionibus contradictorijs clarè apparentibus vt talibus. Cùm in præmissis semper includatur conclusio, fit, vt præmissæ rectè dispositæ, & ritè penetratæ necessitent Intellectum ad conclusionem necessitate quò ad speciem actûs, seu contrarietatis. Necessitant etiam necessitate contradictionis, siue quò ad exercitium: quia ita instructus Intellectus, habet omnia requisita ad eliciendam conclusionem: & consequenter pro natura & indole potentiarum necessaria- rum, non potest non elicere.

IX. **A**D assensum conclusionis præstandum, non prærequiritur iudicium de bonitate illationis; cum etiam sine illo aliunde habeat Intellectus determinatiuum assensûs; ipsam videlicet identitatem extremorum cum medio in præmissis. Hoc determinatiuum sufficienter discriminat assensum per modum illationis, ab assensu simplici præmissarum, quibus immediatè assentimur. Intellectus in conclusione reflectit se supra obiecta præmissarum: omnis enim actus intentionalis attingit non solum obiectum materiale, sed etiam imò magis, formale, quotiès assentitur ratione alterius. Non est tamen necesse, quòd reflectat se supra præmissas formales: quæ quidem in genere motiui sustinent puram rationem conditionis, per hoc, quod applicant obiectum ipsum formale motiuum: in genere tamen efficientis sunt causa conclusionis, refundens in illam eam probabilitatem vel certitudinem, claritatem vel obscuritatem, quâ ipsæ pollent.

X. **D**emonstratio est syllogismus faciens scire. Ad omnem Demonstrationem debet præcognosci subiectum circa *quid est*; ad demonstrandum prædicatum reale debet vltèrius præcognosci circa *an est*. Prædicatum verò debet præcognosci *quid sit*, sed non, *an sit*. Certitudo actûs non potest refundi in solam necessitatem obiecti: constat enim multos actus in materia contingenti esse certissimos, nec pauciores in materia necessaria solum probabiles. Neq; etiam consistit in firma & inconcussa mentis adhæsione, etiamsi cum veritate coniungatur: sed in determinatione quadam intrinseca ad verum, orta ex principijs vel obiectiue vel efficienter influentibus, vel ex vtriusq; simul. Actus opinionis per se non certificat intellectum; neq; tamen positiue facit incertum, siue fluctuantem, & dubitantem de veritate obiecti. Potest simul de eodem obiecto stare in Intellectu scientia & opinio, ac etiam fides tam humana quàm diuina: non enim implicat ex diuersis motiuis idem obiectum clarè & obscure Intellectui præsentari.

E X P H Y S I C A.

XI. **S**cientia Naturalis contemplatur ens Naturale: cuius tria agnoscit principia in fieri mutationis; Materiam scilicet, Formam, & priuationem: in facto esse duo positiua, Materiam & Formam. Dari materiam primam, siue

sive subiectum commune rerum omnium, ex quo inexistente fiunt, quæcunq; fiunt; demonstrabile est ex ipsis rerum substantialium transmutationibus; in quibus negari non potest, dari aliquid ex quo sit genitum, ex quo eodem erat corruptum; nisi quis apostata à veritate & ratione, omnia in nihilum abire, & ex nihilo fieri contendat, supra virtutem agentium Naturalium, nihil unquam ex nihilo molientium. Subiectum hoc commune necesse est esse ingenerabile & incorruptibile: si enim generaretur, ex aliquo sibi præexistente fieret: nam actio productiua ex nihilo & independens à subiecto, est supra facultatem naturæ: subiecto autem omnium primo aliquid præexistere, est terminorum repugnantia. Corrupti etiam nequit actione agentium naturalium, quæ nihil unquam in nihilum redigere possunt, cum petant semper ipsam suam actionem recipi in aliquo subiecto: hinc fit, quod necessariò vnus corruptio sit generatio alterius. Materia prima secundum se considerata, ita est pura potentia physica, vt nullo modo sit actus physicus: non est tamen, nec esse potest pura potentia metaphysica excludens actum etiam entitatum, si intelligatur extra causas posita. Nam ita considerata, nequit esse nihil; cum sit terminus actionis Diuinæ creatiue transferentis illam à statu possibilitatis ad statum existentie: quæ translatio per existentiam formæ intelligi non potest, cum hæc ipsa existentia formæ pendeat à materiâ physicè & realiter: pendere autem hoc modo ab eo, quod in se nulla est entitas, & nihil est in actu, non potest. Potentia materiæ ad formas, non est aliquid illi superadditum, sed ipsa essentia illius. Præter potentiam datur etiam appetitus innatus in materia ad formas simpliciter omnes, etiam corruptas, & æquales sine discrimine nobilitatis formarum. Appetitus hic à potentia solum formaliter ratione nostra distinguitur.

XII. **P**Ræter materiam primam, naturâ suâ indifferentem ad quamlibet substantiam materialem, admitti debet aliud principium substantiale, specialiter determinans substantiam ad hanc vel illam speciem entis: quod principium Forma, seu actus physicus substantialis nuncupatur: qui tamen non est tota quidditas substantiæ. Tam negationes, quam priuationes, vt aiunt, obiectiue, propriè loquendo nihil sunt; vnde impossibile cum re, quæ non est, nonnisi metaphoricè dici potest negatio rei. Differunt autem inter se secundum rem, quam excludunt; hoc est secundum id, quod significant, non verò secundum id pro quo supponunt: quod cum sit nihil, in nulla potest esse specie entis. Principiat Priuatio in fieri mutationis, dum suo modo est; quo instanti licet nondum habeatur mutatio perfecta, est tamen inchoata.

XIII. **A**ctus & Potentia, quæ sunt partes substantiæ; non componunt illam formaliter per hoc, quod sibi còexistant; neq; per intimam præsentiam vnus in alio etiam quomodolibet disposito: Sed requiritur nexus substantialis siue vnio ab utroq; realiter modaliter distincta. Hæc tamen vnio sine necessitate multiplicatur, cum vnica abunde, sufficiat: de ratione enim illius est, quod sit nexus pluriū, & ratio formalis, quâ plura coalescunt in vnum. Pro subiecto inhaesionis vnioni congruentius assignatur solum primum subiectum: quamuis negari non possit etiam formam esse subiectum adhaesionis.

XIV. **R**atio naturæ, secundum quam entia naturalia nuncupantur, consistit in eo, quod sit principium motus & quietis eius, in quo est primo & per se. Tam materię, quam formę conuenit ratio propria naturę; non tamen vnioni: compositum ipsum substantia e melius naturale quam naturam dixeris. Ad rationem naturę sufficit esse principium alterutrius, motus scilicet vel quietis. Si quis tamen fingat corpus omnino immobile, eo ipso exuet illud ratione naturę, quę exigit esse principium quietis non negatiuę, sed positiuę vel saltem priuatiuę acceptę, dicentis videlicet ordinem ad motum qui fuerit, & cuius ipsa sit terminus: quod intelligi non potest in re simpliciter impotente moueri, quamuis bene intelligatur in non exigente moueri. Naturali in prædicta acceptione opponitur violentum; ad cuius rationem non sufficit quod sit ab extrinseco, nisi vltius sit contra positiuam inclinationem passi in oppositum: cum multi motus ab extraneo sint naturis rerum accommodati, ac proinde violenti dici nequeunt. Opponuntur etiam naturali supernaturale & liberum: quorum primum communiter definitur, quod sit id, quod est supra vim & exigentiam cuiuslibet substantię creatę. Liberum autem non ea ratione opponitur naturali, quasi non daretur in natura vis productiua actus liberi; sed quia naturale sapę pro eodem sumitur, quod necessarium: hinc agentia naturalia dicuntur determinata ad vnum, non item libera. Ars naturę imitatrix, etiam ipsa multa opera naturalia per applicationem actiuorum ad passiuia molitur.

XV. **C**ausa rerum naturalium Efficiens est primum vnde motus aut quietes quę videlicet mouente mouetur, quidquid mouetur; & cessante cessat a motu. Ratio motus in ampliori significatione hic sumitur, pro mutatione etiam purę logica, consistente in transitu a non esse ad esse. Non solum Causę simpliciter Primę, sed etiam Causis secundis Efficientibus conuenit proprię, esse primum vnde motus: licet enim hæ non moueant, nisi ab illa motę; tamen non prius mouetur passum a Primę, quam a secundis Causis. Causalitas agentium in actu secundo, quę hic effectus pendet ab hac causa, est actio vtriq, superaddita: pēdere enim hunc effectū ab hac causa est denominatio realis, & realiter ab vtroq, separabilis; quod omnino identificatis repugnat. Actio & Passio sola ratione distinguuntur, quatenus idem motus considerari potest, & prout est ab Agente, & prout est in passio. Recipitur hic motus in Passio, quod solū immutat, non in Agente. In confluxu plurium causarum partialium ad eundem numero effectum, vnica est omnium actio.

XVI. **S**ubstantię ad intra immediatę producant accidentia sibi connaturalia; quibus non nisi mediantibus extendunt actionem suam ad extra. Virtus adęquata creatā immediatę productiua substantię, sunt sola accidentia: constat enim positis solis accidentibus sufficienter aptantibus passum ad nouam formam generari nouas substantias, etiam absente omni substantia, cui sapienter vt Causę immediatę influenti tribui possit effectus. Nec placet in tali rerum passu recursus ad Causam Primam pro suppleendo defectu Causę secundę absents: fingere enim exigentiam aliquam in natura, vt suppleat Deus defectum sufficientię creatę requisitę ad operandū, non est iuxta indolem naturę philosophari; quę nunquam exigit concursum supremi Agentis, nisi ex parte creati præparetur sufficientia adęquata.

Minus placent, qui id concedunt accidentibus in absentia substantiæ, quam præsentem admittunt deinde in consortium actionis : nisi simul concedant posse eundem indiuisibiliter effectum pendere à duplici sufficientia adæquata. Causa principalis sicut aliarum rerum, ita etiam nascentium ex putri, sunt illæ substantiæ, à quibus est virtus immediatè productiua rei, quæ de nouo generatur. Potest etiam dici, quod in tali casu Rana vt sic generet Ranam ; non quidem in sensu Platonico, quem damnamus, sed in alio saniore. Contingit enim ex combinatione variarum causarum produci eam virtutem, cuius naturaliter Rana est elaboratiua ad propagandam suam speciem, quo titulo ranæ virtus nuncupari meretur ; quæ vltèrius, cum nulli ranæ determinatè sit debita, sed ranæ cuilibet indeterminatè, Ranæ vt sic virtus vocari potest.

XVII. **C**ausa Finalis est illa cuius gratiâ cætera fiunt. Causalitas illius in actu primo, seu vis motiua, consistit adæquatè in sola bonitate obiecti, quod mouet : cognitio verò se habet purè per modum conditionis applicatiuam vim motiuam, quæ non nisi cognita mouet. neq; enim obtinendæ cognitionis gratia media adhibentur, sed obiecti præcogniti. Effectus finis sunt quæcunq; gratia illius fiunt. Causalitas illius in actu secundo, est ipsa actio, quâ ponuntur ea, quæ sunt gratiâ finis, quatenus ipsa etiam suo modo est à fine. Omnia agentia naturalia agunt propter finem, sed non sine discrimine ; alia enim operantur propter finem à natura sibi præstitutum, & ex cognitione illius non sibi sed Authori suo inexistente : alia verò ex cognitione quidem propria simpatico quodam impetu in media cognita feruntur, sed sine vlla illatione proportionis mediorum cum fine ; alia deniq; ita operantur, vt ipsa media ex consilio rationis eligant. Agens etiam Increatum agit propter finem sine vlla tamen sui immutatione, cum hic finis illius non sit alius ab ipso ; à quo omnia procedunt, vt à primo Principio, & ad quem omnia ordinantur, tanquam ad vltimum finem.

XVIII. **I**dea siue causa exemplaris non consistit in conceptu formali, sed obiectiuo ; nisi fortè conceptus formalis transeat reflexè in obiectiuum : Est enim Idea forma, quam effectus imitatur ; imitatur autem non cognitionem, sed obiectum per cognitionem Agenti præsentatum. Reducitur Idea ad Causam Efficientem, quam proximè cõstituit potentem operari per modum formæ aqua procedit effectus. Sicut enim in naturalibus effectus imitatur formam agentis naturalem, ita etiam in artefactis formam artificialem ab Artifice præconceptam : & propterea non constituit speciale genus causæ ab Efficiente. Dari fatum sub ea ratione, sub qua illud Boëtius & quidem eleganter describit, certum est : quod nihil aliud est, quàm *in rebus naturâ sua mobilibus dispositio immobilis, per quam Diuina Prouidentia suis quæq; nectit ordinibus*. Dubitare enim nō licet hoc Fato omnia fieri, diuina scilicet Prouidentia vel intendente quæ bona sunt, vel permittē quæ sunt mala ; omnia autem siue bona siue mala ad gloriā suam ordinante. Ex quo sequitur nihil posse esse casuale respectu Dei, quamuis multa sint respectu creaturarum.

XIX. **C**ausa Materialis concurret ad formas materiales per sustentationē ; ratione cuius concursus exercet veram causalitatem in illas. Consistit autem concursus hic in eo, quod adiuvat in sufficientiam agentis creati impotentis quidquam ex nihilo producere : quæ ratio est, cur agens creatum

tum indigeat subiecto vt concausa. Totum causat Materia cum Forma intrinsecè per vnionem, siue communicationem sui cum Forma. Licet non sit de ratione actionis, quâ producitur vnio, esse simul productiuam formæ; defacto tamen in substantijs adæquatè materialibus eadem actione ponitur, in natura & Forma & vnio. Cum enim in eodem instanti & subiectum sit dispositum ad vtrumq; & agens æq; vtriusq; sit productiuum, non est ratio cur actiones multiplicentur. Distinguitur totum realiter à singulis sui partibus: est enim negabile de qualibet seorsim accepta. Quodsi sumantur partes totius simul & collectiuè (intelligendo nomine patium, quidquid ad constitutionem totius pertinet, etiam formam ipsam totalitatis, si illa datur) non potest totum ab illis realiter distingui. Vel enim illud totum à partibus simul sumptis distinctum esset vna aliqua partium substantiæ: vel aliquid præter partes eiusdem omnes simul sumptas, primum; manifestam inuoluit repugnantiam, quod pars sit totum: alterum planè inexplicabile, quid sit illud totum præter partes simul sumptas. Hinc implicant se interminis, qui in genere causa intrinsecæ præter causas partiales, petunt vltèrius adæquatam: sicut certum est dari illam in genere causarum extrinsecarum. Nam esse causam intrinsecam, est esse partem componentem: & esse causam adæquatam, est esse causam vltra quam nulla alia sit causa: ex quo vtriusq; conceptu liquido deducitur, quòd qui petunt causam intrinsecam adæquatam, volunt habere partem componentem, vltra quam nihil aliud sit componens; quod illis dari à nobis non potest.

XX. **P**Rioritas naturæ est ordo vnus ad aliud, vt actus primi ad secundum: quæcunq; igitur quomodolibet etiam per modum applicationis pertinent ad constituendum actum primum proximum respectu alterius, conuenienter priora naturam respectu illius dici possunt. Talem agnoscimus causam Efficientem, Finalem, & Materialem. Si enim ex nihilo nihil fit, necesse est quod fiat ex aliqua materia præexistente, & actum primum sufficientiæ requisitæ constituyente. Formalis Causa dici nequit prior naturam respectu sui effectus formalis, cum eadem actione, quâ ponitur ipsa, ponitur effectus simpliciter in rerum natura; consequenter sicut sibi ipsi prærequiri non potest ex parte actus primi, ita nec effectui suo formali. Actio etiam non est prior naturam; sed ipsa prioritas causæ ad effectum, & indiuisibiliter posterioritas effectus ad causam: est enim ratio formalissima, quâ & causa dat esse effectui, & effectus recipit esse à causa. Non repugnat ex genere mutua prioritas: nam & Finis intentionaliter existens causat media, & ab ipsodem causatur quò ad existentiam physicam. Implicat tamen mutua causalitas secundum idè esse, & in eodè instanti reali, etià in diuerso genere causandi: cuius implicantiæ ratio est: quia nihil intelligi potest esse pro priori antequam sit: si autem concipiantur duo mutuo sibi priora, etiam se ipsis deberent intelligi priora, vt patet rem penitus consideranti.

XXI. **T**erminus actionis generatiuæ simpliciter, est substantia, quæ per illam ponitur in rerum natura: terminus autè formalis, siue productus, est vnio extremorum secum. Accidentium physicorum subiectum est sola materia prima, & non totum compositum: & quidem solius quantitatis immediatum, cæterorum mediante quantitate. Resolutio vsque ad

materiam primam ea ratione est impossibilis in natura, quod vltima dispositio cum se teneat ex parte efficienti, debet coexistere: implicat enim quod aliquid quod fuit & non est, agat pro eo instanti pro quo nec ipsum iam est.

XXII. **A**lteratio est mutatio in passionibus seu qualitatibus contrariis aut medijs manente eodem subiecto sensibili. Dupliciter considerari potest: vel quod ad extensionem, quando qualitas ab vna parte subiecti propagatur ad alteram: vel quod ad intensiorem, quando in eadem parte subiecti magis magisque augetur. Secundum vtramque hanc considerationem motus alterationis est successiuus, & continuus. Successiuitatis ratio habetur à contrarietate qualitatium: continuitatis verò à necessitate agentium naturalium; quorum ea indoles est, vt in quocumque instanti habeat omnia requisita ad agendum, nequeant suspendere actionem. Intensio qualitatis neque fit per depurationem à contrario; neque per maiorem, radicationem, nisi nomine maioris radicationis intelligatur incrementum eiusdem qualitatis in eadem parte subiecti, neque per destructionem imperfectioris, & productionem indiuisibiliter perfectioris; sed per additionem partis ad partem eiusdem rationis. Tam intensio, quam extensio qualitatum fit vniformiter disformiter per partes proportionales & non aliquotas.

XXIII. **I**n qualitatibus corruptiuis si nile non agit in simile: in qualitatibus tamen actiuis quidem sed non corruptiuis non est improbabile dari actionem similis in simile, imò & minus intensi in magis intensum. In Antiperistasi causat intensiorem confluxus corpusculorum peregrinorum, ea qualitate præditorum, quæ intenditur. Agentia naturalia per suam potentiam nequeunt agere in distans; ita vt aliquid producant in remoto, nihil agendo in medio. Aliquando tamen plus produciunt eiusdem qualitatis in partibus remotioribus, quam vicinioribus: quod contingit vel propter collectionem actionis, vt in Refractione; vel etiam quia qualitas in obistente recepta, adiuta à principali agente producit per lineam reflexam eam qualitatem, quam produceret per lineam directam. Neque de potentia Dei absoluta possunt esse plures aut pauciores causæ intrinsecæ eiusdem numero effectus. Etiam naturaliter possunt esse plures totales in genere causæ finalis. In genere verò efficientis, non possunt quidem dari plures naturaliter, possunt supernaturaliter. Agens enim naturale vnicum in agendo finem habet intrinsecum, effectus positionem, qui cum per vnā actionem obtineatur, omnis alia superflueret: Agens tamen Intellectuale supernaturale præter finem illum intrinsecum, multos alios extrinsecos habere potest, ratione quorum plurificatio actionum etiam totalium non erit superflua. Agentia contraria posita inuicem intra sphaeram actiuitatis ita agunt, vt etiam repatiantur. In aliquibus qualitatibus non datur terminus magnitudinis intrinsecus: in alteratiuis datur magnitudinis intrinsecus, sed extrinsecus nec magnitudinis datur, nec paruitatis: qualibet enim assignata potest qualitas naturaliter in minori consistere.

XXIV. **C**ausa Prima concurret in luxu immediato ad omnes & singulos effectus causarum secundarum; nec aliter cum Liberis, quam cum necessariis; sed cum vtriusque per exhibitionem omnipotentiae suæ determinabilis per ipsas causas secundas ad speciem, & ad exercitium actus.

Quæ de terminatio in causis necessarijs habetur per naturam ipsarum, determinatam ad certam speciem operationum, & exigentiam ingenitam ad operandum positis omnibus requisitis: in liberis verò per ipsam operationem. Prædeterminatio physica non sufficeret ad saluandum influxum Dei immediatum in effectus creatos, si per hoc intelligatur in illos influere, quòd ipsam producat prædeterminationem: si autem vltèrius dicatur per illam & cum illa influere; sine vlla necessitate adstruitur: cum hoc causis creatis abundè præstet sola omnipotentia Diuina ad cooperandum exhibita, sine vlla qualitate impressa. Sed vel maximè ex eo reprimenda videtur hæc physica impressio, quod vix cum illa saluari possit libertas creata: cum enim sit qualitas essentialiter determinata & determinans ad vnum tam ex contrarijs, quàm ex contradictorijs & naturâ antecedit operationem; inuehit necessitatem antecedentem sublatiuam actûs primi indifferentis: siue enim se habeat per modum comprincipij ad operandum requisiti, vt antiquiores loquebantur; siue per modum applicationis, vt aiunt moderni; vtrumq; naturâ præcedere operationem extra controuersiam est: pro quo parum valet conluctum per sensum compositum & diuisum effugium: nisi quis capere possit Petrum ferreis catenis constrictum, liberè se non mouere, eò quòd in sensu etiam composito vinculorû non amittat potentiam cum qua saltet: aut ignem libere stuppam comburere, eò quòd in sensu diu:so ab applicatione, illam relinqueret. Quod si quis illam contendat non antecedentem sed consequentem vel saltem concomitanter se habentem ad actum secundum liberi arbitrij; fateor saluat libertatem, sed tollit naturam prædeterminationis, & sine vllò fundamento illam ponit, cum agnoscat independenter ab illa dari, quidquid requiritur ex parte principij ad actum, à quo, tanquam à sufficientia sua adæquata fluat actus. Determinatio ad indiuiduum tam in liberis, quàm in necessarijs habetur à sola Causa Prima.

XXV. **M**otus est actus entis in potentia prout in potentia. Licet enim motus ipse sit aliquis actus, non est tamen ille, ad quem, tanquam ad terminum mouetur potentia: vnde quia per seipsum formaliter non extrahit subiectum à ratione potentiæ, dicitur ipse quidem esse actus, sed entis adhuc in potentia. Eandem habent inter se motus oppositionem, quam termini ipsorû. Potest idem subiectû pro diuersis sui partibus moueri ad contraria: imò & indiuisibile diuisibile spatium occupans, intra suum spatium adæquatum poterit moueri ad loca opposita. Non potest naturaliter idem corpus quò ad idem secundum locum moueri motibus contrariis: nulla enim facultas est in natura duo aut plura loca adæquata occupandi.

XXVI. **L**ocus est superficies corporis continentis imobilis. Ex quo constat duo ad rationem loci physici requiri; alterum est superficies corporis ambientis, alterum immobilitas, quæ consistit in certa distantia à partibus realiter vel imaginariè fixis; & quidem superficies hæc vel illa indeterminatè, distantia verò ad identitatem loci requiritur determinatè. Ita Columna Serenissimi Sigismundi in hunc diem stat in eodem loco, etiam si millies superficiem aëris ambientis mutauerit; mutatura illum certè, si eadem superficie perseuerante, distantiam ipsam ad latum vnguem immutaret. Non repugnat de potentia absoluta plura corpora esse in eodem lo-

co : neq; idem corpus esse tam circumscriptiuè, quàm definitiuè in pluribus locis. Res sunt formaliter in loco per vocationem sibi & loco extrinsecò superadditam : esse enim hic, est denominatio realis rei vbicatæ & loco extrinsecò contingenter adueniens, & ab utroq; separabilis. Non omnia in composito vnica vocatione vbicantur, sed singula singulis. Vnio intrinsecè extrema efficiens, exigit vt vbicunq; est vnum, ibidem sit & alterum ; hinc est, quòd vno ex ita vnitis replicato, connaturalius & alterum replicatur : nihil tamen vetat etiam seorsim replicari. Vbicatio ipsa, quamuis essentialiter sit affixa huic loco, ita vt nequeat esse, & non esse in hoc loco, potest nihilominus etiam illa replicari : cum per hoc, quod sit alibi, nec sequitur quod sit, & non sit in hoc loco ; neq; quod non sit affixa essentialiter huic loco. Vacuum nequit dari per vllam potentiam naturalem : si daretur per absolutam, vt potest, motus in illo grauium & leuium fierent naturaliter.

XXVII. **T**Empus est numerus motus secundum prius & posterius. Res durant in tempore per durationē sibi & tempori superadditam. Implicat aliquid in rerum natura esse, & nunquam, aut nusquam esse : datur enim necessitas metaphysica, vt quidquid ponatur in rerū natura, sit intra immensitatem & æternitatem Diuinam, cui cōexistat vel adæquatè & totaliter, vel solum partialiter & inadæquatè : si primum, erit vbiq; & semper : si secundum, erit alicubi & aliquando ; & commensurabitur non totaliter Immensitati & Æternitati Diuinæ, sed parti duntaxat virtuali earundem ; intra quas his vel illis partibus virtualibus Immensitatis, & his vel illis instantibus Æternitatis correspondeat : quod est formalissime esse in loco iuxta cōsiderationem metaphysicam.

XXVIII. **I**mplicat creatura omnium possibilium perfectissima, quā perfectiorem Diuina sapientia excogitare, & Omnipotentia moliri non possit. Fundatur hæc impossibilitas in conceptu infinitatis Diuinæ tum in essendo, tum in operando ; de cuius ratione est, esse semper vltterius & vltterius in creaturis suis imitabilem. Infinitum categorematicū in omni quantitate manifestas inuoluit repugnantias, terminati, interminati ; æqualis, inæqualis, & plures alias : quas frustra aliqui contendunt esse passionēs entium finitorum, impertinenter deriuatas ad infinita : cum & inter Diuinas Personas simpliciter infinitas, sine vlla inæqualitate negari non possit omnimoda æqualitas.

XXIX. **Q**uantitas molis est accidens superadditum rei quantæ. Effectus illius formalis non consistit in extensione locali partium ; cum hoc formaliter habeatur per vocationem, cum qua non est confundenda quantitas, quā eadem retenta, toties res quantæ mutant locum. Neq; in extremitate partiū in ordine ad se : nam etiam præscindendo à quantitate habent partes exigentiam, vt vna sit extra aliam ; sunt enim natæ factæ facere totum huius vel illius figuræ. Consistit igitur formalissime quantitas in impenetrabilitate naturali cum alio eodem accidente affecto. Hunc effectum consequitur extensio localis rerum, & sensibilis diuisibilitas earundem. Non dantur in cōtinuò permanenti indiuisibilia, nec in successiuo instantia : multo minus puncta inflata ; nam indiuisibile locari diuisibiliter & exterminis repugnat,

pugnat, & est contra naturā rerum materialium. Partes non insunt continuū in actu, sed in potentia; numerus enim in illis nascitur ex diuisione, & repugnare videtur in ea ratione esse actu plura, in qua sunt actu vnum.

XXX. **V**Nus est mundus, isq; perfectus. Moles Terraquea non est mathematicè, sed physicè rotunda. Non est probabile sub concavo lunæ dari ignem elementarem. Cæli præter Firmamentum probabilius sunt liquidi: quam probabilitatem conciliant ipsa orbium cælestium seu planetarum phenomena, quæ cum soliditate cælorum combinari non possunt. Sunt etiam corruptibiles, & constant materia eiusdem rationis cum nostrate. Moueri orbis cælestes circulariter circa centrum vniuersi ab extrinseco, siue ab Intelligentia assistente, maximè suadet Authoritas & communis sapientum sensus; sed non est improbable moueri ab intrinseco nisu circulariter deferente circa centrum mundi; sicut grauiā mouentur ad centrum, & leuiā à centro. Potuit mundus esse ab æterno syncategorematicè tam quò ad res permanentes, quàm quò ad successiuas; ita vt quocunq; instanti intra æternitatem diuinā assignabili crearetur, potuerit prius creari. Implicat tamen fuisse ab æterno categorematicè: est enim necessitas metaphysica vt data quacunq; duratione creata, in linea suæ æternitatis sit Deus vterius participabilis, sicut & in alijs Diuinis suis perfectionibus; & creatura intelligi nequit, quin sit ex nihilo sui, & nihilum illius aliquando præcesserit. Hinc merito & sapienter Sancti Patres ex æternitate VERBI inferunt esse DEVM.

XXXI. **Q**Uatuor sunt Elementa, iuxta totidem possibiles primarum qualitatum combinationes. Igni conuenit calor in summo, in excellenti siccitas. Aeri humiditas in summo, in excellenti calor. Aquæ in summo frigus in excellenti humiditas. Terræ frigus in excellenti, siccitas in summo. Qualitates, in quibus Elementa symbolizant, sunt eiusdem rationis. Raritas & densitas consistit formaliter in minori vel maiori vicatione, cum paucitate vel multitudine materiæ. Tam Leuitas, quàm Grauitas sunt impetus innati grauib; & leuib; ; quorum primus consistit in nisu sursum, seu à medio, alter in nisu deorsum, seu ad medium. Motus naturalis grauium & leuium in fine est velocior, quàm à principio; quòd in medium refundi non potest; cum potius medium à fronte densatum obnitatur, & à tergo rarefactum retrahat & impediat velocitatem. Est igitur causa accelerationis prædictorum motuum, incrementum impetûs in mobili; quod dum mouetur, ipso motu acquirit nouas & nouas partes impetûs. In puncto reflexionis nulla datur quies: si enim per hoc diceretur mobile quiescere, quod in eo instanti, in quo tangit obicem, ita tangit, vt nec in antecedenti, nec in sequenti illum tangat; eodem iure dici posset, in quolibet puncto spatij, per quod transit, quiescere: per plura autem instantia in obice morari nequit; cum constet experientia quotidiana, ipsa quiete mobilis totū impetum acquisitum amitti. Elementa in mixto non manent formaliter.

XXXII. **A**Nima est actus corporis naturalis organici potentiā vitam habentis. In hac definitione comparatur Anima non cum solo subiecto, quod informat, sed cum toto corpore animato, in quo exercet rationē actûs determinantis ad hanc vel illam Speciem vitæ accidentalis. Moueri ab intrinseco, non sufficit ad rationem vitæ; nisi vterius declaretur differen-

tia motûs ab intrinseco animatorum, ab inanimatis; quæ etiam moueri tali motu liquido constat. Discrimen igitur consistit in eo, quòd quæ non vitaliter etiam ab intrinseco mouentur, non mouentur nisi ad dispositionem statui suo naturaliter debitam, in cuius possessione quiescunt: animata verò tum primùm actu vitali se mouēt, cum sunt secundùm dispositionem suæ naturæ, & quòd hæc dispositio est perfectior, eò perfectiorem vitam in actu secundo exercent. Ratio vitæ potest abstrahi sub conceptu communi DEO & creaturis. Non animantur viuientia perfectiora successiuè, ita vt præcedat sensitiuam vegetatiua, & illa rationalem. In quolibet viuente præter solam animam nullæ aliæ dantur formæ substantiales, siue partiales, siue totales.

XXXIII. **P**ARTES viuientis solidæ, vt caro, ossa, cor, hepar, cerebrum, &c. animantur ipsâ animâ viuientis: nutriuntur enim per intussumptionem & sentiunt. Sanguis, cæteriç; humores nequeunt dici animati: quia elaborantur ab animali in proximum alimentum, aut fomentum eiusdem: alimentum autem non potest intelligi pro priori animatum, antequam transeat in substantiam aliti. Pili, vnguens, squammæ, dentes, cornua, cæteraç; id genus animantur sola anima vegetatiua, diuersa ab anima animalis; suntç; in animali, sicut fungi aut hederae in arboribus, ad ornamentum aut etiam commodum aliquod animalis sapienter à natura prouisa. Potentiæ animæ neç; ab anima, neç; inter se distinguuntur, & sine fundamento negatur animæ principium formale vitæ, quo viuientia formaliter viuunt. In potentijs sensitivis, si nomine illarû intelligatur principium adequatum sensationum includens organum ipsum, negari non potest illas inter se inadæquatè distingui: aliud enim est organum visus, cum quo anima elicit visionem; aliud organum auditus, cum quo eadem anima producit auditionem. Actuum immaterialium subiectum adequatum sola est anima; qui fluunt ab illa æque separata ac coniuncta corpori. Actus animæ vegetatiuæ recipiuntur in sola materia: est enim productio vel solius vnionis nouæ materiæ ad formam præexistentem, vel simul partis nouæ formæ; quod vtrumç; recipitur in materia. Animæ tamen sensitivæ actus recipiuntur in toto: quia per huiusmodi actus non solum organum immutatur, sed etiam ipsa anima formaliter viuunt in actu secundo.

XXXIV. **D**ici sine errore nequit Animam rationalem posse demonstrari non esse immortalem: quamuis sine temeritate dicatur non demonstrari illius immortalitatē. Rectissime tamen de illa sentiunt, qui hanc illius perpetuitatē sufficienter demonstrari aiunt, tum ex principijs physicis, tum ex moralibus. Physica sunt; ipsa videlicet natura formæ per se subsistentis, adiunctis ijs, quibus demonstratur subiecti primi incorruptibilitas. Moralia verò: quod Deus sit, & sit iustus ac prouidus: vnde sequitur impossibile esse male prouideri bonis, & bene malis: cum autem in præsentī mortalium statu id sæpe euenire contingat, necesse est alium pro anima dari statum, in quo & mali mala, & boni recipiant bona. Omnes animæ dependentes à materia tanquam à causa sunt diuisibiles. Status separationis animæ rationalis, non est illi violentus: Forma enim per se subsistens neç; ad essendum, neç; ad bene essendum indiget simpliciter subiecto: præsertim cum in tali statu, cum specibus in statu vnionis comparatis, longe perfectius exerceat suas operationes.

XXXV. **C**um

XXXV. **C**um omni potentia sensitiva, ad quamlibet sensationem, debet concurrere species rei, quæ sentitur, ut eleuet organum ad operationem huiusmodi eliciendam; pro quo nihil facit qualiscumque; alia obiecti præsentia. Habitus potentiarum consistunt realiter in speciebus relictis ab actibus; intenduntur per actus frequentatos, etiam quomodolibet remissos: remittuntur tum per cessationem ab operando, tum per frequentationem actuum oppositorum: destruiuntur verò vel per destructionem subiecti, vel per introductionem contrarij.

XXXVI. **O**biectum voluntatis prosecutionis adæquatum, continetur intra solam rationem boni, extendendo illam ad bonum apparens Bonum hominis beatificum est summum bonum, quod est solus Deus. Beatitudo formalis non consistit in actu Intellectus, sed in actu solius voluntatis, in ipsa videlicet fruitione perfecta boni beatifici: est enim formalissimè quies hominis, ut homo est. Nec summum bonum necessario amatur à voluntate: potest tamen ita proponi non solum summum bonum, sed quodlibet, sub ratione puri boni, ut necessario aliquo amore ametur. Possibilis est voluntati pura omissio libera: est enim potentia libera non solum libertate contrarietatis, sed etiam contradictionis.

E X M E T A P H Y S I C A.

XXXVII. **R**atio Entis realis, quod est obiectum Metaphysicæ sub ipsa præcisa formalitate entis, conuenit vniuocè Deo & creaturis, substantiæ & accidenti: quamuis enim hæc sint longo intervallo inter se inæqualia, rationem tamen præcisam entis omnino æqualiter participant; siue illa consistat in non repugnantia ad existendum physice, siue in oppositione chimera. Dantur præcisiones formales non mutue: & hoc quidem sufficeret ad vniuocationem entis, etiam si differentiæ ipsius non præscinderent ab ipso: defacto tamen non solum Ens à differentiis suis, sed etiam differentiæ illius formaliter præscindunt ab illo: nam nec Ens reale in suo conceptu præciso attingit & explicatur per connotata differentiarum; nec differentiæ per connotata entis realis. Est etiam Ens genus respectu specierum sub se contentarum; de quibus prædicatur in quid.

XXXVIII. **P**ræter possibilitatem rerum extrinsecam desumptam ab Omnipotentia Diuina, admitti debet possibilitas intrinseca, quæ sit terminus prioris. Non consistit illa in aliquo ente diminuto; sed in ipsa extremorum rem quidditatiuè constituentium non repugnantia. Impossibilitas è contra intrinseca rerum impossibilium formaliter consistit in repugnantia prædicatorum rem constituentium. Nullum impossibile posse physice existere liquidum est: cum per hanc ipsam impotentiam ad existendum physice rectè definiantur impossibilia: possunt tamen concipi & existere intentionaliter; ita ut ex parte obiecti respondeat actui nostri in intellectus aliquid inuoluens repugnantiam; quod fieri potest sine vlla fictione circa obiectum. Potest hæc impossibilia repræsentare, & facere entia rationis metaphysica non solum Intellectus Angelicus, sed etiam Diuinus, non quidem per modum assensus prædicatis impossibilibus, sed per modum puræ repræsentationis.

XXXIX. **I**dentitas distinctioni, & hæc vicissim identitati ita opponuntur, ut nequeant in eodem genere simul componi. Definitur Identitas, quod sit vera extremorum de se inuicem in recto affirmabilitas: è contra Distinctio, est vera extremorum de se inuicem negabilitas. Præter distinctionem realem, quæ est inter rem & rem (nomine rei amplè intelligendo etiam ipsos rerum modos:) datur etiam distinctio Rationis: quæ est eiusdem rei diuersa in Intellectu apparentia. Distinctio formalis ex natura rei non datur inter prædicata realiter identificata: probabilius est enim illa extrema distingui realiter, quorum vnum de alio negari potest; quam ex sola inseparabilitate arguere identitatem realem. Quod autem admissa distinctione formali ex natura rei vnum extremum possit negari de alio, patet ex eo, quod de quocunq; negatur definitio, negari debeat & definitum; apud distinguentes formaliter ex natura rei negatur definitio vnius extremi de alio; igitur negari debet & ipsum extremum de alio sibi identificato. Nulla proinde cogitari potest identitas intrinseca formalis, inter hominem & animal rationale, quæ non eadem omnino reperiatur inter animal & rationale eiusdem hominis. Quamuis enim idem homo sub conceptu animalis dicatur conuenire cum brutis, & disconuenire per rationale; tamen hæc conuenientia est tota extrinseca, fundata in similitudine operationum, à principiis realiter dissimilibus prouenientium: quæ licet sint essentialiter dissimilia, conceptu nihilominus inadæquato attingi possunt per ordinem ad ea sola connotata, quæ illis sunt communia, præscindendo ab aliis, per quæ illorum dissimilitudo intellectui præsentaretur. Est autem huiusmodi conceptus inadæquatos constat ex eo, quod cum animal hominis sit essentialiter diuersum ab animali bruti, implicat illud definiri adæquate per conceptum vtriq; communem.

XL. **D**istinctio virtualis obiectiua variè à variis explicatur; vltimo tandem reducitur ad capacitatem in obiecto verificandi contradictoria. hæc etiam non datur inter prædicata realiter identificata: idem enim de eodem affirmari & negari, primum principium lumine naturæ notum non patitur. Quod principium verum est non solum de prædicatis intrinsecis, sed etiam extrinsecis: cum non minor sit repugnantia ad idem cognosci & non cognosci, quam idem esse id quod est, & non esse. An saltem inter prædicata Diuina concedi possit hæc distinctio virtualis, non est nostre decisionis: certè in creatis per solam distinctionem rationis omnia, quæ videntur contradictoria facile dissoluantur; nec ea eminentia in rebus creatis ad verificanda contradictoria sine fundamento admitti debet, quæ Enti Increato propter infinitam illius perfectionem conceditur.

XLI. **I**nter prædicata realiter identificata, siue gradus metaphysicos eiusdem indiuidui sola datur distinctio Rationis: cuius fundamentum est, quod vna eademq; entitas cum sit principium variarum & diuersarum operationum, potest illam intellectus modo ad plures, modo ad pauciores has vel illas referendo diuersis conceptibus repræsentare: quo fit ut vna eademq; res indiuisibilis plures sui diuersas in Intellectu imagines sortita, & quasi multiplicata, à seipsa per easdem repræsentationes formaliter distingatur. Requiritur igitur connotata ad distinctionem formalem Rationis, non

non tanquam id, per quod obiectum formaliter distinguatur in se, sed tanquam obliqua indirecta, per quæ diuersificentur cognitiones, ratione quarum obiecta in se inuariata, extrinsecè in Intellectu diuersificentur.

XLII. **V**niuersale iuxta receptissimam notionem, est vnum aptum inesse multis, & prædicari de multis. Etiam admissa distinctione formali ex natura rei graduum superiorum ab inferioribus; adhuc vnitas intrinseca obiectiua naturæ vniuersalis saluari non potest, nec ipsum vniuersale in illa fundatum. tum quia ex eò, quod dicto modo distinguatur à rationibus indiuiduantibus non sequitur intrinsecè esse vnā, & non multiplicatam in se realiter: tum quia, etiāsi sequeretur, per hoc quod realiter identificaretur pluribus inter se realiter distinctis, sine vlla sui multiplicatione non euaderet vniuersalis: sicut nec Natura Diuina Tribus Personis realiter inter se distinctis, identificata realiter, euadit talis. Multo minus probabiliter aiunt naturam singularem persimilitudinem omnimodam cum alijs fieri vniuersalem; cum hæc nec insit pluribus, nec prædicari possit de pluribus. Nullæ etiam dantur naturæ in statu possibilitatis vniuersales, quæ deinde in statu existentiae amittant vniuersalitatem: natura enim eò modo est possibilis, quò poni potest; nequit autem poni, nisi singularis; ergo nec est possibilis nisi singularis: sicut igitur existentes naturæ sunt in singularibus existentibus, ita possibiles in singularibus possibilibus.

XLIII. **N**atura realiter multiplex, constituitur formaliter vnā per conceptum præcisium abstractum à pluribus apparentibus per modum vnius exercitæ: in tali enim conceptu cum non præsentetur obiectum intellectui cum rationibus plurificantibus, quæ realiter illi conueniunt, attingitur tanquam quid vnum exercitæ: vi cuius conceptus non potest Intellectus inferre pluralitatem, neq; vnitatem obiecti. Hinc patet ad habendum vniuersale importune recurri ad fragmenta, affingendo obiectis realiter multis eam vnitatem, quam nec habent, nec habere possunt. A nulla alia potentia præter Intellectum propriè fieri potest vniuersale: cum nulla alia sit abstractivè representatiua plurium per modum vnius. Intellectus verò non solum per actus directos tam primæ, quam secundæ & tertiæ mentis operationis facit vniuersalia, dummodo non attingat vt talia formaliter.

XLIV. **Q**uinque sunt species vniuersalium iuxta totidem diuersas abstractiones & prædicationes. Quidquid enim prædicatur de alio, prædicatur vel per modum adiacentis, vel per modum essentiae. Si primum, erit Accidens Proprium, aut Commune. Si secundum: vel abstrahitur per modum totius quidditatis; & erit species: vel per modum partis indifferentis ad plures species, & erit Genus: vel deniq; per modum partis contrahentis rationem communem ad certam speciem; & erit Differentia. Vniuersalia hæc, dicta de suis inferioribus retinent in actuali prædicatione vniuersalitatem: eandem enim apparentiam habent prædicata, quam apprehensa, per quam formaliter constituuntur in esse vniuersalium. In hac veritate fundatur doctrina illa Dialecticis certa, propositionem istam: *Petrus est homo*, & illi similes non esse convertibilem simpliciter, sicut hæc alia: *Petrus est hic homo*.

XLV. **G**enus, quod est primum ex prædicabilibus: Est vnum aptum prædicari de pluribus specie differentibus in quid incompletè. Ex quo illius conceptu patet ipsius generis dari genus; & posse vnum idemq; per diuersas rationes abstrahentes constitui se ipso superius. Differentia prædicatur de pluribus in quale quid. Non consistit in prædicato præcipuo & nobilissimo. Neq; sufficienter illam explicant, qui illa specie differre aiunt, quibus inest capacitas intrinseca terminandi iudicium prudens, quod multum differant: licet enim verum dicant, in sensu tamen scientifico definitiuo nihil dicunt. Consistit igitur Differentia specifica in quauis dissimilitudine essentiali plurium in eodem genere contentorum. Quæcunque sunt inæqualia in perfectione essentiali differunt specie: non est tamen necesse, quod quæ differunt specie, sint eò ipso inæqualia in perfectione essentiali. Probabilissimum est Differentiam specificam non haberi per aliquod prædicatum simplex, sed per complexum prædicatorum diuisiuè genericorum.

XLVI. **S**pecies de suis inferioribus prædicatur in quid completè. Ad rationem speciei prædicabilis requiritur realis multiplicabilitas inferiorum; nec sufficit conceptus cum indifferentia negatiua ad plura. Non datur nec est possibi-

lis species creata immultiplicabilis, non solum rerum materialium, sed etiam immaterialium. Etiam si enim indiuiduatio rerum formaliter haberetur per characteristicam; sicut entia materialia indiuiduantur per ordinem illum intrinsecum ad hanc potius quam illam accidentium materialium collectionem; ita & entia spiritualia indiuiduari possent per similem ordinem ad accidentia sui generis hæc potius quam illa. Cæterum hunc ordinem in entibus eiusdem speciei imaginari, est collere inter similia specie, similitudine specificam. Accidens Proprium est, quod prædicatur in quale necessario & non conuertibiliter. Commune in quale contingenter & non necessario.

XLVII. **R**elatio est ordo vnus ad aliud: siue ratio & forma, quæ vnum refertur ad aliud. Inter Relationem Prædicamentalem & Transcendentalem hoc discrimen est; quod hæc respiciunt & referuntur ad aliud per hoc ipsum, quod sunt: per prædicatum videlicet secundum suam rationem transcendens omnia prædicamenta: vnicuique enim rei conuenit esse id, quod est: Illa verò, quæ prædicamentaliter sunt ad aliud, ordinantur ad illud per aliquid adueniens contingenter rei, quæ refertur; & propterea speciale constituunt prædicamentum. Datur Relatio Transcendentalis etiam ad terminum implicantem. Relatio prædicamentalis non potest adæquatè identificari fundamento soli proximo: cum inuariato omnino fundamento adest & abest relatio? Qui à paritate cum Relatione Transcendentali id vrgent, (quam certum est adæquatè esse intrinsecam rei, quæ refertur) manifestam non aduertunt disparitatem: Nam transcendentalis, deficiente termino, ita deficit, vt nec entitas illa sit, cui identificatur relatio; quod si per impossibile entitas ipsa maneret, sine dubio maneret & relatio illi adæquatè identificata, quomodolibet deficiente termino; cum impossibile sit idem esse & non esse: at in Relatione prædicamentali, cum constantia fundamenti contingit deficere relationem.

XLVIII. **N**on est probabile Relationem prædicamentalem consistere in modo superueniente fundamento ad positionem termini; tum quia eorum quæ sunt ad aliud nullus est motus: tum quia siue fingatur hic modus siue non, posito fundamento termino & ratione fundandi, & nullo alio intellecto, habentur omnia constitutiva relationis: quæ non esse formaliter, sed fundamentaliter tantum, relationem, sine fundamento contenditur. Consistit itaq; Relatio adæquatè in sola ratione fundandi proxima. Hæc enim sola est sufficientissima ratio seu forma, quæ vnum refertur ad aliud. In conceptu relatiuorum vt talium, non necessario exprimuntur termini vt relatiui.

XLIX. **E**ssentia rerum non distinguuntur ab existentis suis, nisi sola ratione: Alias ipsa Existencia, quæ non caret sua quidditate, per aliam existentiam cum processu in infinitum existere deberet, propter eandem in omnibus indifferentiam ad existendum & non existendum.

L. **S**ubsistentia in rebus creatis, quæ & Persona honoris gratia in Intellectualibus nuncupatur, præter naturam singularem physicè completam, solam duntaxat addit negationem: vltioris vnionis intrinsecæ ad aliam substantiam: cum enim ratio Personæ ex definitione Boëtii ab Angelico Doctore approbata, sit *naturæ intellectualis indiuidua substantia*; & ab eodem S. Doctore indiuiduum definiatur, *indiuisum in se & diuisum à quolibet alio*; idem erit definitiue, *Persona*, quod *substantia naturæ intellectualis indiuisa in se & diuisa à quocunq; alio*; quod autem diuisio à quocunq; alio non habeatur sufficienter per negationem vnionis cum alio, dici nequit; cum esse diuisum ab alio, & non esse illi vnitum, sint vnum idemque. De Diuinis aliter philosophandum. Nam in Deo omnia sunt vnum, vbi non intercedit oppositio relationis; adeoq; pluralitas Personarum non potest aliunde profluere, quam ex eodem fonte; ex quo emanat distinctio in Diuinis: hanc autem fundari in Generatione & spiratione hinc actiua inde passiua, quæ sunt aliquid positium, constans est SS. Patrum & Theologorum sensus.



